



Paide Linnavalitsus
paide@paide.ee
Keskväljak 14
72711, Paide, Järva maakond

Teie 11.09.2023 EHR-i menetlus 368227

Meie 26.09.2023 nr 7.1-2/23/11739-4

Kaupluse kinnistu ehitusloa eelnõu kooskõlastamata jätmine

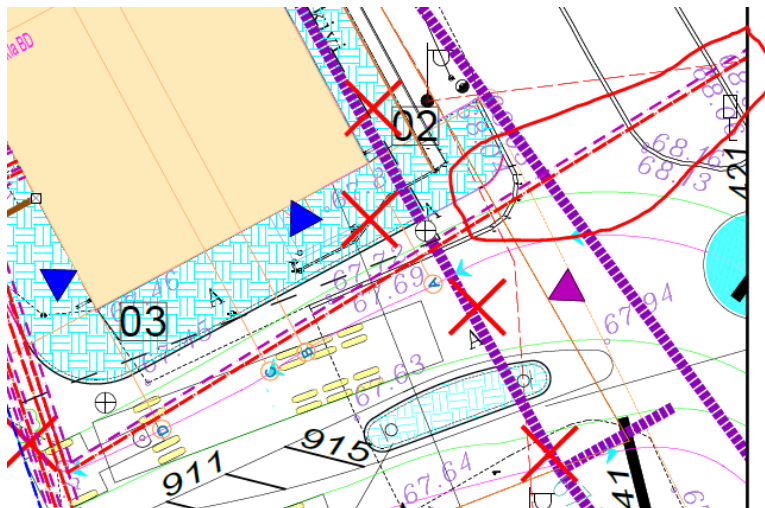
Olete esitanud Transpordiametile kooskõlastamiseks (korduv) Järva maakonna Paide linna Mäeküla Kaupluse kinnistu ehitusloa eelnõu.

Kinnistu (katastritunnus 56504:001:0037) asub riigitee nr 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 88,35-88,43 kaitsevööndis.

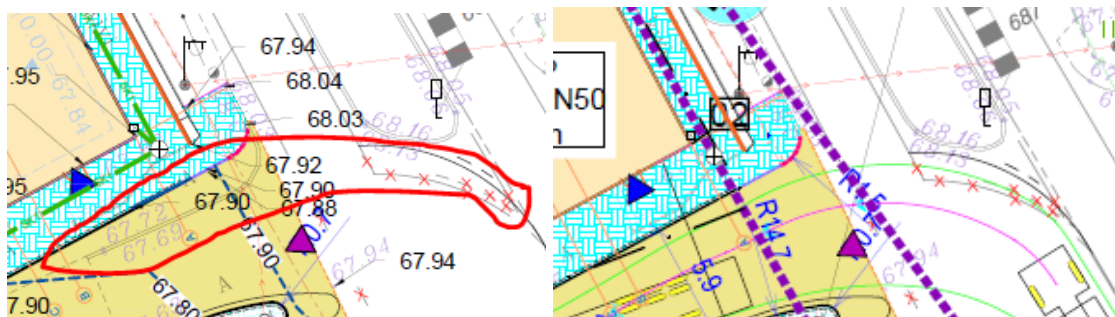
Ehitusloa antakse välja teenindushoone (EHR kood 107013263) ümberehitamiseks, elamu-ladu (EHR kood 120823910) lammutamiseks, varikatuse (EHR kood 221431925) ehitamiseks, kahe reklaamposti (EHR koodid 221441193 ja 221441194) ja tuletõrjeveemahuti (EHR kood 221441195) püstitamiseks. Ehitusloa aluseks on „Kaupluse kinnistu teenindushoone ümberehitusprojekt ja elamu-ladu lammutusprojekt. Eelprojekt. Üldosa, asendiplaan, arhitektuur, tuleohutus“ (peaprojekterija Inseneribüroo Urmas Nugin OÜ, töö nr 2022018). Ehitusprojekti koostamise aluseks on Paide Linnavalitsuse 16.11.2020 korraldusega nr 571 kehtestatud „Mäeküla Kaupluse kinnistu ja Rammuli kinnistu osaala detailplaneering“ (edaspidi *planeering*).

Jätsime 02.06.2023 kirjaga nr 7.1-2/23/11739-2 ehitusloa eelnõu kooskõlastamata ning esitasime märkused, mille alusel eelnõu aluseks olnud projekti korrigeerida. Täpsustasime nõudeid 23.08.2023 ja 28.08.2023 saadetud e-kirjades. Kõikide eelnevalt tehtud märkustega ei ole korduvaks kooskõlastamiseks esitatud eelnõus arvestatud, lisaks on projekti eri osade vahel olulised erinevused.

1. Töö nr 2022018 joonistel AR-9-01 „3D vaated“ ja AR-6-03 „Vaated loodest ja kagust“ on kauplusehoone otsafassaadidel näidatud reklaamid, viide valgusreklaamile on arhitektuurse ja tuleohutuse osa seletuskirja punktis 1.5.8 ning reklaamtahvlid on näidatud joonistel EL-5-05 „2. korruse plaan. Valgustus“ ja EL-5-04 „2. korruse plaan. jõuseadmed“. Reklaamide paigaldamine olemasolevale hoonele näidatud asukohas ei ole liikluseadusega kooskõlas (Euroopa teedevõrgu tee ja selle kaitsevööndi alale võib liiklusvälise teabevahendi paigaldada ainult rööpselt tee teljega).
2. Projekti nõrkvoolu osa joonisel EN-5-05 „Asendiplaan. Välised valvekaamerad“ on riigiteega ristuvalt näidatud kaks tehnovõrku (leppemärgid puuduvad, kuid joonisel ELEV-4-01 on analoogse leppemärgiga tähistatud nõrkvoolu kanalisatsioon D75 ja projekteeritud 0,8kV DC maakaabel EV). Jooniselt ei selgu, millise ehitise teenindamiseks või ühenduse loomiseks on need kaablid vajalikud. Kui kavandatakse riigiteega ristuvaid tehnovõrke, tuleb need ehitada kinnisel meetodil ning vastavad nõuded peavad kajastuma joonisel ja seletuskirjas.



3. Joonisel ELEV-4-01 „Asendiplaan, tehnovõrgud, elektriautode laadijad“ erineb riigitee ristumiskoha asukoht mahasõidu asukohast teistes projekti osades. Projekti erinevad joonised/osad peavad olema omavahel kooskõlas.
4. Joonis failinimega 2022018_PP_AS-4-03_v01_koond.pdf ei ole korrektne (poolik).
5. Alal kehtiva detailplaneeringu seletuskirja kohaselt on lahendust lubatud projekteerimise käigus täpsustada/muuta, kuid kinni peab pidama detailplaneeringus ja Tuulekaru OÜ töös nr 007-18-1 „Riigitee 2 Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 93,5–94,0 Mäeküla lõigu liiklusohutuse parandamise projekt“ määratud põhimõtetest. Ehitusloa eelnõu aluseks oleva projekti liikluskorralduslik lahendus on vastuolus eelpoolnimetatud põhimõtetega ning tervikuna muudab liikluskorralduse riigiteel ohtlikumaks.
- 5.1. Kergliiklejate ala kitsendamine ning mahasõidu pöörderaadiuse vähendamine ülekäigukoha juures ei ole lubatud. Selline lahendus loob olukorra, kus kergliiklejatele ei ole tagatud piisavalt turvalised ning loogilised liikumisteed riigitee ületamisel.



- 5.2. Nähtavus vasakule kinnistu lõunapoolsel väljasõidul ei ole tagatud. Nähtavuse varjavad täielikult hoone osad (trepp, piirded) ning põhjapoolsel ristumiskohal peateele pööret tegev või pöörddevõimalust ootav auto.



-

-

6. Märki 331 „Sissesõidu keeld“ paigaldamisel lõunapoolse väljasõidu juurde arvestada, et märk oleks liiklejale nähtav piisavalt vara, et välistada tagasipöördede vajadus mahasõidu alguses.
7. Selleks, et saaksime hinnata liiklusemärgide 721b paigaldamise sobivust näidatud asukohtadesse, tuleb projektis näidata liikluskorralduslik situatsioon (olemasolevad liiklusemärgid, viidad) paigaldatavate märkide lähiümbruses. Lisaks täpsustada, kuidas paigaldatakse Tartu poole jääv märk (eraldi postile?).
8. Selleks, et saaksime hinnata reklaampostide vastavust liikluseaduses toodud tingimustele, esitada reklaampostide joonised. Lähtudes liikluseaduse § 5³ lg 1 annab tee kaitsevööndisse liiklusvälise teabevahendi paigaldamiseks loa tee omanik juhul, kui teabevahend vastab samas paragrahvis toodud tingimustele.

Võttes arvesse oluliste puuduste esinemist projektis ning ehitusseadustiku § 70 lg 2 ja lg 3, § 99 lg 3 ja lähtudes majandus- ja taristuministri 05.08.2015 määruse nr 106 „Tee projekteerimise

normid“ lisast „Maanteede projekteerimismid“, **jätame ehitusloa koostööstamata.**

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marek Lind

juhtivspetsialist

planeerimise osakonna koostööstuste üksus

Marje-Ly Rebas

58581095, Marje-Ly.Rebas@transpordiamet.ee